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## 中文摘要(14標楷體)

關鍵字：XXX、就業服務法(12標楷體)

## Abstract(14Cambria)

　　People will form opinions (stereotypes) towards occupations according to their social experiences. If the certain opinion (stereotype) is formed based on facts unrelated or irrelevant to the occupation in question, it should be viewed as employment discrimination.( **12Cambria本文**)

**Key Words**: ( **12Cambria本文**)
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# 就業歧視之概述及立法意旨
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